

Participatieverslag GeoFort

Stichting GeoFort – versie 1.1, 29 september 2026

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Aanleiding, status en kader	3
2. Het initiatief in het kort	3
2.1 GeoFort	3
2.2 Wat wordt aangevraagd	3
2.3 Waarom het dagmaximum is bijgesteld	4
2.4 Wat niet verandert	4
3. Opzet en kring van belanghebbenden	4
3.1 Aanpak	5
3.2 Wie is benaderd	5
3.3 Overige betrokkenen	5
4. Verloop	6
5. Wat is opgehaald	7
Verkeer	7
Geluid	8
Omvang van de gevraagde kaders	8
Zeggenschap, continuïteit en landschap	8
Beeld van het draagvlak	8
7. Wat buiten het bereik van GeoFort valt	15
8. Terugkoppeling, afspraken en vervolg	16
8.1 Terugkoppeling	16
8.2 Afspraken met de omgeving	16
8.3 Vervolg	17
9. Beantwoording van het gemeentelijke formulier	17
10. Bijlagen	18

Samenvatting

GeoFort vraagt een omgevingsvergunning aan om bestaande educatieve, museale en ondersteunende zakelijke activiteiten planologisch te verankeren. Er wordt niet gebouwd. Wat wel verandert is dat na vergunningverlening precies vastligt wat is toegestaan, waar daarover nu onduidelijkheid bestaat.

Sinds 2006 onderhoudt GeoFort nauw contact met de omgeving via jaarlijkse buurtbijeenkomsten, waarvan sinds 2022 verslagen worden gemaakt. Voor deze aanvraag zijn 136 adressen aangeschreven, binnen een kilometer en langs de aanrijroutes, en is op 28 januari 2026 een bijeenkomst gehouden met 18 aanwezigen van 15 adressen, waarin zeventien vragen en drie suggesties zijn opgehaald.

Verkeer is het onderwerp dat in het traject het zwaarst weegt. Er is twee keer met tellussen geteld: in september 2024 op vier locaties en in 2026 op acht meetpunten. Het aandeel van GeoFort daarin is circa 5 tot 10 procent van het verkeer op de wegen direct rond het fort, op basis van een eigen berekening op de telbestanden van mei en juni 2026: circa 5 procent gemiddeld en ongeveer 10 procent op de drukste gemeten dag. Geluid was op de bijeenkomst een van de hoofdthema's; de vragen gingen vooral over welke normen gelden, hoe er wordt gemeten en hoe dat voor de toekomst is geborgd. Waar geluidshinder wordt ervaren, kan daarover nu direct contact worden opgenomen en wordt ter plaatse gemeten. Een deel van de aanwezigen vindt de gevraagde kaders te ruim; uit de bredere kring van aangeschreven adressen is hierover geen reactie gekomen. Dat beeld ontstond op de bijeenkomst, voordat de onderzoeken beschikbaar waren die moeten aantonen wat op deze locatie mogelijk is.

De inbreng heeft tot aantoonbare aanpassingen geleid, vooral op geluid. Er gelden grenswaarden per luidsprekerlocatie met een veiligheidsmarge, een meetregime en registratie van elke meting, en die gaan verder dan de wet vraagt. Het bezwaar tegen het akoestisch onderzoek is aan het onderzoeksbureau voorgelegd en op een van de vier punten gegrond bevonden: voor de uitzonderingsdagen kent de wet geen bovengrens. Juist daar legt GeoFort zichzelf grenzen op, waarvan alleen na afstemming met de gemeente kan worden afgeweken.

Het thema waarop de omgeving de meeste hinder ervaart, verkeer, ligt grotendeels buiten de invloedssfeer van GeoFort. Een deel van de gevraagde maatregelen ligt op de openbare weg en vraagt een besluit van gemeente of provincie. GeoFort neemt verantwoordelijkheid voor het eigen aandeel en blijft pleitbezorger richting de wegbeheerders, samen met de omwonenden. Staatsbosbeheer, eigenaar van het fort, steunt de aanvraag en licht toe dat de erfpachtvoorwaarden de maatschappelijke en culturele binding waarborgen, ook bij een wisseling van exploitant.

1. Aanleiding, status en kader

Op GeoFort worden al geruime tijd horeca-activiteiten uitgevoerd die essentieel zijn voor het behoud van het fort en voor de vervulling van de maatschappelijke, educatieve en culturele missie. Deze activiteiten zijn in het verleden beoogd en feitelijk uitgevoerd, maar blijken planologisch niet goed te zijn verankerd in het omgevingsplan. Naar aanleiding van een handhavingstraject is gebleken dat sprake is van strijdigheid met de geldende planregels. Om de bestaande en noodzakelijke activiteiten te legaliseren en toekomstbestendig te borgen is een afwijking van het omgevingsplan nodig, in de vorm van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Dit verslag beschrijft hoe de omgeving daarbij is betrokken.

Artikel 7.4 van de Omgevingsregeling bepaalt dat bij een aanvraag moet worden aangegeven hoe aan participatie is gedaan en wat daarvan de resultaten zijn. De gemeenteraad van West Betuwe heeft bij besluit van 6 april 2021, op grond van artikel 16.55 lid 7 van de Omgevingswet, activiteiten aangewezen waarbij participatie verplicht is voordat een aanvraag kan worden ingediend. Deze ontwikkeling valt daaronder. De gemeente heeft hiervoor de handreiking "Betrekt de buurt bij jouw plannen voor de omgeving" (2023) uitgebracht, met een voorbeeldformulier van zes vragen en de mededeling dat een eigen vorm is toegestaan. Hoofdstuk 9 beantwoordt die zes vragen.

Dit verslag is tevens de vastlegging van de buurtbijeenkomst van 28 januari 2026. Er is geen afzonderlijk verslag van die avond; hoofdstuk 6 bevat alle ingebrachte vragen en opmerkingen in de volgorde waarin ze zijn gesteld, met de reactie daarop.

2. Het initiatief in het kort

2.1 GeoFort

GeoFort is een educatieve attractie en museum op Fort bij de Nieuwe Steeg, onderdeel van de Nieuwe Hollandse Waterlinie en UNESCO-werelderfgoed. Stichting GeoFort laat kinderen en jongeren kennismaken met thema's die raken aan de toekomst van de planeet. In weekenden en schoolvakanties bezoeken gezinnen het museum, doordeweeks vooral schoolklassen. Daarnaast biedt GeoFort gratis onderwijs aan leerlingen uit de gemeente, werkgelegenheid inclusief re-integratieplaatsen, en jaarrond recreatie in het Rivierengebied.

GeoFort is vanaf de oprichting ingericht als een samenhangend geheel van educatie, cultuur en cultureel ondernemerschap. Horeca, bijeenkomsten en zakelijke activiteiten zijn onderdeel van dat bedrijfsplan en ondersteunend aan de maatschappelijke doelstelling. De opbrengsten zijn nodig om het monument in stand te houden en het museum en de educatieve programma's te kunnen blijven aanbieden. Er gaat geen structurele subsidie naar de exploitatie.

2.2 Wat wordt aangevraagd

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 27 januari 2026 een heroverwogen principebesluit genomen (informatienota IN007) waarin onder voorwaarden principemedewerking is verleend. De kaders uit bijlage 1 bij dat besluit zijn op de bijeenkomst van 28 januari 2026, met de omgeving besproken. De aanvraag wijkt op één punt van die kaders af. De tabel zet beide naast elkaar, zodat zichtbaar is waarover is geraadpleegd en wat uiteindelijk wordt aangevraagd.

Activiteit	Per jaar	Besproken op 28 januari 2026	Aangevraagd
Groot evenement	3	maximaal 2.000 personen	ongewijzigd
Middelgroot evenement	4	maximaal 900 personen	ongewijzigd
Klein evenement	5	maximaal 500 personen	ongewijzigd
Feesten en partijen, middel/groot	30	samen met de twee regels hieronder maximaal 500 personen per dag	samen met de twee regels hieronder maximaal 650 personen per dag
Feesten en partijen, klein	onbeperkt	maximaal 150 personen per feest	ongewijzigd
Commerciële zaalverhuur	onbeperkt	binnen hetzelfde dagmaximum	ongewijzigd

Het verschil betreft dus uitsluitend het dagmaximum voor feesten, partijen en zaalverhuur samen. De aantallen per jaar, de omvang van de evenementen en de locaties veranderen niet. De aanduiding "commerciële zaalverhuur" komt uit het collegebesluit en wordt daarom in deze tabel aangehouden; elders in dit verslag worden deze activiteiten aangeduid als zakelijke activiteiten. Grote evenementen kunnen in de donker- en lichtblauwe zones van het vlekkenplan plaatsvinden, alle overige activiteiten uitsluitend in de donkerblauwe zones. Voor de hoofdgebouwen wordt een zelfstandige horecafunctie in categorie 4 aangevraagd en voor diverse andere ruimten een ondersteunende functie in categorie 1.

2.3 Waarom het dagmaximum is bijgesteld

Het principebesluit gaat uit van maximaal 500 personen per dag en motiveert dat aantal met het aantal parkeerplaatsen in de directe omgeving. Het besluit bepaalt uitdrukkelijk dat dit aantal op basis van nader verkeers- en parkeeronderzoek kan worden verhoogd, mits eventueel benodigde aanpassingen aan de infrastructuur al zijn gerealiseerd of onderdeel van de aanvraag zijn. Dat onderzoek is inmiddels uitgevoerd en komt uit op 650 personen. Daarbij is bevestigd dat dit aantal past binnen de bestaande situatie en dat geen aanpassing van de infrastructuur nodig is. De aanvraag gaat van dat aantal uit; de afweging is aan het bevoegd gezag.

De verhoging volgt daarmee de lijn die in het principebesluit zelf is vastgelegd en die op de bijeenkomst is toegelicht: het aantal is afgeleid van de parkeercapaciteit en het verkeersonderzoek zou nog volgen. Verkeer en parkeren waren op 28 januari 2026 ook een van de vier hoofdthema's uit de omgeving. Het onderwerp lag dus op tafel, maar de uitkomst was toen nog niet bekend. Met dit verslag wordt het onderbouwde aantal alsnog voorgelegd aan de aangeschreven adressen en aan het buurtcomité. Paragraaf 8.1 beschrijft hoe dat gebeurt en binnen welke termijn erop kan worden gereageerd.

2.4 Wat niet verandert

Er wordt niet gebouwd, niet gesloopt en niets aan het terrein gewijzigd. GeoFort blijft in primaire zin museum en educatieve instelling; de zakelijke activiteiten blijven daaraan ondersteunend. GeoFort krijgt geen ruimere geluidsnormen dan welke andere partij dan ook. Waar nu onduidelijkheid bestaat over wat is toegestaan, ligt dat na vergunningverlening precies vast en is het handhaafbaar.

3. Opzet en kring van belanghebbenden

3.1 Aanpak

De gemeentelijke handreiking onderscheidt plannen met weinig, gemiddelde en veel gevolgen voor de omgeving. GeoFort heeft de omgeving niet alleen geïnformeerd maar ook vooraf geraadpleegd, ruimte gegeven voor suggesties en vastgelegd wat daarmee is gedaan. Bij de bijeenkomst is aangegeven dat de uitgangspunten met de gemeente waren voorbesproken en dat de nadere uitwerking nog zou plaatsvinden, waarbij signalen uit de omgeving worden meegenomen. Binnen die kaders lag open: de normering en controle van geluid, de behandeling van klachten, de aanrijroutes en de opzet van het verkeersonderzoek, de afbakening van de evenementen, en de vorm van het structurele contact.

Vorm	Sinds
Buurtbijeenkomsten voor omwonenden	2006
Themasessies over verkeer met omwonenden en gemeente	2023
Schriftelijke uitnodiging per post aan de hele kring	2025 en 2026
Anonieme enquête onder omwonenden	2025
Buurtplatform met alle achtergronddocumenten, openbaar	2026
Open oproep op de homepage om je als belanghebbende aan te melden	2026
Vast contactpunt: omgeving@geofort.nl en directe nummers	doorlopend
Buurtcomité als vast aanspreekpunt	2025

3.2 Wie is benaderd

De kring is bepaald op drie criteria: het adres of de organisatie ligt binnen een straal van één kilometer rondom GeoFort; het adres ligt aan of nabij een aanrijroute; of de betrokkene is op een andere manier mogelijk betrokken. Het tweede criterium is bewust toegevoegd. Verkeer is het meest genoemde onderwerp, en de hinder daarvan slaat neer bij bewoners langs de Lingedijk, de Bloklandweg en de Tiendweg, ook waar die op meer dan een kilometer van het fort liggen. Een kring die alleen op afstand was bepaald, zou juist de meest betrokken bewoners hebben gemist. Daarnaast kon iedereen zich zelfstandig aanmelden via het buurtplatform.

De lijst telt 136 aangeschreven adressen: Gellicum 66, Herwijnen 48, Rumpt 11, Asperen 6, Acquoy 4 en Enspijk 1. Het zwaartepunt ligt langs de aanrijroutes, met 64 adressen aan de Lingedijk. De lijst is openbaar gemaakt op het buurtplatform, zodat controleerbaar is wie is aangeschreven.

3.3 Overige betrokkenen

Deze partijen zijn bij het traject betrokken, maar niet uitgenodigd voor de buurtbijeenkomst; die was gericht op omwonenden.

Partij	Rol
Gemeente West Betuwe	Bevoegd gezag. Doorlopend ambtelijk en bestuurlijk overleg, onder meer in oktober 2023, juni 2024, januari 2025, maart 2026 en juli 2026. Voerde de verkeerstellingen van 2024 en 2026 uit.

Partij	Rol
Gemeenteraad West Betuwe	Brengt een bindend advies uit. Geïnformeerd via de informatienota's 2025/IN077 en 2026/IN007.
Staatsbosbeheer	Eigenaar en verpachter. Gaf op 9 juli 2026 op verzoek een schriftelijk standpunt; zie vraag 12 en bijlage 10.
Provincie Gelderland	Nieuwe Hollandse Waterlinie, Groene ontwikkelingszone en de provinciale weg.
Adviseurs	Kubiek (ruimtelijke onderbouwing), SPA WNP ingenieurs (akoestisch onderzoek) en BonoTraffics (verkeer en parkeren).

4. Verloop

De participatie voor deze aanvraag staat niet op zichzelf. De enquête onder omwonenden is gehouden in januari en februari 2025, ruim voordat de gemeente zich in juli 2025 over de kaders uitsprak. De omgeving is dus geraadpleegd voordat het plan vaststond.

Datum	Wat	Bijlage
2022	Buurtbijeekkomst (archief)	—
2023	Buurtbijeekkomst; verkeer komt als hoofdthema naar voren (archief)	—
juni t/m oktober 2023	Verkeerszorgen doorgegeven aan en besproken met de gemeente	—
mei en juni 2024	Reactie gemeente en overleg op locatie over verkeersveiligheid	—
september 2024	Verkeerstelling door de gemeente op vier locaties	4
16 oktober 2024	Burenavond met aparte verkeerssessie	4
15 januari 2025	Brief aan alle omwonenden met oproep de enquête in te vullen	5
januari-februari 2025	Anonieme enquête, 17 respondenten	6
8 februari 2025	Buurtbewonersdag; idee voor een buurtcomité ontstaat	—
9 februari 2025	Terugkoppeling per mail met de eerste enquêteresultaten	—
9 mei 2025	Akoestisch onderzoek gereed	8
juli 2025	Informatienota 2025/IN077 aan de gemeenteraad	—
14 oktober 2025	Opzet buurtcomité	—
27 januari 2026	Heroverwogen principebesluit van het college (IN007)	—
28 januari 2026	Buurtbijeekkomst, 18 aanwezigen van 15 adressen	1, 3
vanaf februari 2026	Start onderzoeken: verkeer en parkeren, cultuurhistorie, stikstof, ecologie	—
maart 2026	Beantwoording akoestisch bureau op de vier ingebrachte punten	9

Datum	Wat	Bijlage
25 maart 2026	Bestuurlijk overleg met de gemeente	—
april t/m juni 2026	Verkeerstellingen met tellussen op acht meetpunten	—
9 juli 2026	Schriftelijk standpunt Staatsbosbeheer	10

De bijeenkomst van 28 januari 2026 vond plaats van 19:00 tot 22:00 uur in de TerraNova-zaal, met een toelichting op de plannen en ruimte voor vragen en gesprek. Namens GeoFort waren aanwezig Willemijn Simon van Leeuwen, directeur van Stichting GeoFort, en Remi Bennis, directeur zakelijk van GeoFort Exploitatie B.V.. De uitnodiging is op 15 januari 2026 per post en per e-mail verstuurd. Tijdens de avond is het buurtcomité uitgebreid gepresenteerd, met de opzet, de werkwijze en de mogelijkheid je aan te melden.

5. Wat is opgehaald

De reacties zijn te herleiden tot vier thema's.

Verkeer

Veruit het meest genoemde onderwerp, en het enige waarvoor een meerderheid overlast rapporteert: 13 van de 17 enquêterespondenten. De zorgen zijn specifiek en consistent. De verkeerssessie van 16 oktober 2024 leverde een unaniem beeld op dat de Lingedijk bij Gellicum ongeschikt is als aanrijroute voor bussen, vrachtauto's en landbouwvoertuigen, dat navigatiesystemen verkeer over die route sturen terwijl de bewegwijzering dat niet doet, en dat de Bloklandweg en de Tiendweg te weinig passeerplaatsen hebben en zachte bermen. Gevraagd is om verharde passeerplaatsen, snelheidsremmende maatregelen, een fietsvluchtheuvel bij de provinciale weg en betere bewegwijzering voor vertrekkend verkeer. Ook is uitgesproken dat het tempo waarin de gemeente sinds april 2023 tot maatregelen komt, tegenvalt.

Uit de verkeerstellingen van mei en juni 2026 blijkt dat het verkeer van en naar GeoFort circa 5 tot 10 procent uitmaakt van het totale verkeer op de wegvakken direct rond het fort. Circa 5 procent is het gemiddelde beeld, ongeveer 150 van de circa 3.000 gemeten voertuigbewegingen per etmaal; op de drukste gemeten dag, met een groot museumbezoek en een zakelijke activiteit tegelijk, loopt het op tot ongeveer 10 procent. De tellingen zijn uitgevoerd door Meetel in opdracht van de gemeente. Het aandeel van GeoFort is geen uitkomst van die tellingen zelf: het is door GeoFort berekend op de ruwe telbestanden van Meetel, in combinatie met de eigen bezoekersregistratie. De onderliggende gegevens zijn op verzoek beschikbaar, zodat de berekening navolgbaar is. Dat zegt iets over het aandeel van GeoFort, niet over de mate waarin overlast wordt ervaren.

De klachten gaan specifiek over bussen, vrachtauto's en landbouwvoertuigen. De tellingen delen het verkeer in in licht, middelzwaar en zwaar. Het aandeel van de zware klasse ligt per wegvak tussen 1 en 6,5 procent; tellen we middelzwaar mee, waar touringcars naar verwachting onder vallen, dan gaat het om 3 tot 12 procent. De gemeentelijke vakafdeling stelt vast dat zwaar verkeer niet of nauwelijks gebruikmaakt van de voorgestelde route, en dat op basis van de beschikbare gegevens niet eenduidig is vast te stellen om welk type zwaar verkeer het gaat: bus- of landbouwverkeer is daarin niet te onderscheiden. Gelet op het agrarische karakter van de polderroutes ligt een aandeel landbouwverkeer voor de hand, maar hard te maken is dat op

deze gegevens niet. Dezelfde beoordeling plaatst een kanttekening bij de vergelijking met de bezoekersprognoses: de piekmomenten in de tellingen komen niet overeen met de verwachte bezoekerspieken, waardoor een directe vergelijking niet mogelijk is. Wel concludeert de vakafdeling dat de wegen rondom GeoFort nog niet op hun maximale capaciteit worden belast en voor de huidige verkeersintensiteiten voldoen, al zijn zij relatief smal. Het verkeers- en parkeeronderzoek bij de aanvraag gaat in op de vraag wat de toegangswegen aankunnen.

Geluid

In de enquête, een jaar vóór de bijeenkomst, meldde 1 van de 17 respondenten geluidsoverlast. Op de bijeenkomst zelf was geluid een van de hoofdthema's. De vragen gingen daarbij vooral over de borging voor de toekomst: welke normen gelden, hoe wordt gemeten, wie doet dat en wat gebeurt er bij overschrijding. Uit de zaal kwamen twee concrete suggesties, een limiter en een decibelmeter. Daarnaast is de kwaliteit van het akoestisch onderzoek ter discussie gesteld, met vier punten die na afloop met de vragensteller zijn uitgewerkt.

Omvang van de gevraagde kaders

Een deel van de aanwezigen vroeg waarom de kaders ruimer zijn dan de feitelijke ambitie, waarom een verruiming nodig is ten opzichte van wat in 2007 werd voorzien, en of evenementen het museum kunnen gaan overschaduwen. Het gaat om een deel van de achttien aanwezigen, en daarmee om een beperkt aantal van de 136 aangeschreven adressen. Op dit punt is de afstand tussen het initiatief en die aanwezigen wel het grootst. Het onderwerp is alleen tijdens de bijeenkomst aan de orde gesteld; in de enquête kwam het niet naar voren en uit de bredere kring is er geen reactie over ontvangen. De uitkomsten van de onderzoeken, onder meer naar verkeer en parkeren, waren op dat moment nog niet beschikbaar.

Zeggenschap, continuïteit en landschap

Gevraagd is waar de opbrengsten heen gaan, wat Staatsbosbeheer van de plannen vindt en of een opvolgende exploitant een andere koers kan varen. Ook is ingebracht dat rust een kernkwaliteit is van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, en zijn vragen gesteld over uitbreiding van parkeergelegenheid en een permanente P&R.

Beeld van het draagvlak

Op de bijeenkomst en in de enquête is geen bezwaar geuit tegen de activiteiten als zodanig. De aanwezigen gaven aan te begrijpen dat op een fort met een horeca- en bijeenkomstfunctie activiteiten plaatsvinden, en steunden het uitgangspunt dat GeoFort museaal en educatief blijft met de zakelijke activiteiten daaraan ondersteunend. Ook de manier waarop het contact met de omgeving wordt onderhouden, wordt gewaardeerd. De steun is wel voorwaardelijk, en die voorwaarden zijn consistent: geen structurele geluidshinder, en verkeer dat beheersbaar blijft.

Op geluid betekent dat: steun mits normering en controle aantoonbaar zijn geregeld. Daarin is met de geluidsnormen, het meetprotocol en de klachtenprocedure voorzien. Op verkeer bestaat een gedeelte probleemanalyse. Een deel van de gevraagde maatregelen ligt op de openbare weg en vraagt een besluit van

gemeente of provincie, maar GeoFort schuift het onderwerp daarmee niet van zich af. GeoFort vraagt aan wat binnen de beschikbare parkeercapaciteit past, regelt het parkeren op daarvoor bestemde terreinen zodat parkeren in de bermen en langs de dijk wordt voorkomen, stuurt op de aanrijroutes en stelt bij grotere activiteiten een mobiliteitsplan op. GeoFort heeft toegelicht waarom de ruimte van de gevraagde kaders nodig is en waardoor zij begrensd wordt; een deel van de aanwezigen vindt die ruimte groot. Dat verschil van inzicht tekende zich af tijdens de bijeenkomst, toen de uitkomsten van de onderzoeken nog niet bekend waren. Die onderzoeken, naar verkeer en parkeren, cultuurhistorie, stikstof en ecologie, moeten aantonen wat op deze locatie mogelijk is. De afweging ligt daarna bij het bevoegd gezag.

6. Reactienota en doorwerking

Tijdens de bijeenkomst van 28 januari 2026 zijn zeventien vragen en drie suggesties ingebracht. De tabel volgt de volgorde van de avond. Waar sindsdien onderzoek is afgerond of een document is vastgesteld, is die informatie verwerkt, zodat de lezer het actuele antwoord krijgt in plaats van het antwoord van januari 2026. De uitwerking staat in de genoemde bijlagen.

Nr en thema	Wat is ingebracht	Reactie en maatregel	Status
1. Geluid: normen en controle	Welke normen gelden, hoe wordt geborgd dat er geen overlast ontstaat en wat is het controlemiddel? Suggesties uit de zaal: een limiter of een decibelmeter.	Er zijn twee lagen, en het verschil is van belang. De wettelijke norm geldt aan de gevel van woningen: de standaardwaarden uit het Bkl van 50, 45 en 40 dB(A) voor dag, avond en nacht, met voor muziek een strafcorrectie van 10 dB. Dat is waaraan de aanvraag wordt getoetst en waarop de gemeente en de Omgevingsdienst kunnen handhaven. Daarnaast heeft GeoFort zelf normen vastgesteld: per luidsprekerlocatie een grenswaarde voor het bronvermogen, 2 dB onder de waarden uit het akoestisch onderzoek, een basregel in dB(C), plaatsingsregels voor luidsprekers en een meetregime met een klasse 1 meter. Zie bijlage 7a, Geluidsnormen, en 7b, Meetprotocol. Deze interne normen zijn strenger dan de wet vraagt en grijpen eerder in, namelijk bij de bron in plaats van pas bij de woning. Er wordt daadwerkelijk gemeten, met een geijkte klasse 1 meter in plaats van een decibelmeter, en het volume is begrensd: per opstelling wordt vooraf de stand vastgelegd waarbij de grenswaarde precies wordt bereikt, alleen de leidinggevende bedient het volume, en dj's en bands mogen die stand niet overschrijden. Gemeten wordt bij livemuziek elk halfuur, bij versterkte muziek in de avond en nacht en op uitzonderingsdagen elk uur, bij elke nieuwe opstelling, en altijd direct bij een klacht of bij twijfel. De suggestie van een limiter is niet letterlijk overgenomen, maar in de praktijk wel: de vooraf vastgelegde maximumstand per opstelling werkt als een handmatige limiter. Een vaste limiter zou hier weinig toevoegen, omdat GeoFort geen vaste geluidsinstallatie heeft en elke activiteit eigen apparatuur meebrengt op wisselende opstellingen.	Geluidsnormen, meetprotocol en klachtenprocedure vastgesteld

Nr en thema	Wat is ingebracht	Reactie en maatregel	Status
2. Rust als kernkwaliteit van de Waterlinie	Rust is een kernkwaliteit van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Hoe verhouden de plannen zich daartoe?	GeoFort onderschrijft die kernkwaliteit en het principe behoud door ontwikkeling uit het Pact van Loevestein. Zonder herbestemming zou het complex in verval zijn geraakt. Activiteiten blijven binnen het wettelijke kader en binnen de zonering van het vlekkenplan. De impact op cultuurhistorische en landschappelijke waarden wordt onderzocht en onderbouwd; dat is ook een voorwaarde uit het principebesluit.	Onderzoek loopt; bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing
3. Kwaliteit akoestisch onderzoek	Twijfel over de kwaliteit van het onderzoek; verouderde aannames? Vier punten zijn na afloop met de vragensteller uitgewerkt: het toetsingskader, de gehanteerde bronvermogens, het verschil tussen de uitzonderlijke en de representatieve bedrijfssituatie, en de normstelling voor uitzonderingsdagen.	De vier punten zijn op 1 maart 2026 via Kubiek voorgelegd aan SPA WNP ingenieurs en begin maart 2026 beantwoord; de beantwoording is opgenomen in bijlage 9. Op drie punten is de kritiek weerlegd. Op het vierde punt heeft de omwonende gelijk: voor de uitzonderingsdagen kent het Bkl geen limitatief toetsingskader. GeoFort legt zichzelf daarom ook voor die dagen grenswaarden op, met dezelfde marge van 2 dB en een verzaamd meetregime van een meting per uur voor elke spelende installatie. Het aantal uitzonderingsdagen volgt uit de festiviteitenregeling van de gemeente (APV artikel 4:3). Per uitzonderingsdag vindt vooraf afstemming met de gemeente plaats, waarbij geluid expliciet aan de orde komt en per geval maatregelen en grenzen worden vastgesteld.	Beantwoord; terugkoppeling met dit verslag
4. Onderzoek naar verkeersbewegingen	Komt er onderzoek naar de verkeersbewegingen, en hoe wordt dat uitgevoerd?	Op de eigen mobiliteitsanalyse van februari 2026 volgde professioneel onderzoek door BonoTraffics en met tellussen op acht meetpunten langs de Lingedijk, de Tiendweg, de Nieuwe Steeg en de Bloklandweg, plus dagtellingen gekoppeld aan de bezoekersaantallen. Het rapport gaat als bijlage bij de aanvraag mee en betreft ook wat de toegangswegen aankunnen.	Nagekomen; rapport in afronding

Nr en thema	Wat is ingebracht	Reactie en maatregel	Status
5. Lingedijk bij Gellicum	De dijk kan het zware verkeer niet aan en bezwijkt eronder. Hoe gaat GeoFort hierop handelen?	GeoFort communiceert de route voor bussen en vrachtauto's via de website, geeft scholen een routekaart mee en houdt contact met vaste leveranciers; dit wordt uitgebreid naar zakelijke gasten. Het toegestane bezoekersaantal wordt gekoppeld aan de beschikbare parkeercapaciteit, zodat bezoekers op daarvoor bestemde plekken parkeren. Bij middelgrote en grote evenementen wordt een mobiliteitsplan opgesteld. GeoFort ondersteunt het voorstel van de omwonenden om de dijk als bestemmingsverkeer aan te merken en brengt dat in bij de gemeente.	Doorlopend; zie hoofdstuk 7
6. Ambities zakelijk bezoek	Met deze kaders kan GeoFort meer zakelijk bezoek trekken. Wat zijn de ambities?	De groei zit in zaalverhuur en bijeenkomsten: activiteiten overdag, grotendeels binnen en zonder versterkte muziek buiten, en daarmee met de geringste weerslag op de omgeving. De ruimte voor evenementen is een plafond voor uitzonderingen, geen planning.	Aanvullend beantwoord
7. Waarom zulke ruime kaders	Waarom moeten de kaders ruimer zijn dan de feitelijke ambitie?	De kaders moeten flexibiliteit en groeiperspectief bieden voor de zakelijke inkomsten, die nodig zijn voor het onderhoud van het monument en voor museum en onderwijs. Ze zijn zelf begrensd: maximaal twaalf evenementdagen per jaar, waarvan drie op de lichtblauwe zones, en een dagmaximum dat is afgeleid van de parkeercapaciteit. Met de vragenstellers blijft op dit punt verschil van inzicht bestaan. De vraag is gesteld voordat de onderzoeken gereed waren; die moeten aantonen wat op deze locatie mogelijk is. De onderbouwing van de gevraagde ruimte staat in de ruimtelijke onderbouwing.	Beantwoord; verschil van inzicht met een deel van de aanwezigen
8. Afbakening van de twaalf evenementen	Kan scherper worden aangegeven wat wel en niet binnen die twaalf evenementen valt?	De definities uit bijlage 1 bij het principebesluit worden in de aanvraag overgenomen, zodat de afbakening juridisch vastligt en niet van interpretatie afhangt. Elk evenement is bovendien vergunning- of meldingsplichtig bij de gemeente.	Verwerkt in de aanvraag

Nr en thema	Wat is ingebracht	Reactie en maatregel	Status
9. Waar gaan de opbrengsten heen	Gaat de winst rechtstreeks naar de exploitanten?	Nee. Staatsbosbeheer is eigenaar, Stichting GeoFort is erpachter en heeft geen winstoogmerk, en GeoFort Exploitatie B.V. voert de horeca- en bijeenkomstactiviteiten uit en draagt daaruit af aan de stichting. Een stichting administratiekantoor houdt toezicht op de BV. De opbrengsten zijn daarmee verbonden aan de instandhouding van het fort en aan museum en onderwijs.	Beantwoord
10. Bezoekersaantallen ten opzichte van 2007	In 2007 werd gesproken over maximaal 50.000 bezoekers per jaar. Waarom nu een verruiming?	De omstandigheden zijn veranderd: sterk gestegen energielasten, de status van UNESCO-werelderfgoed met bijbehorende instandhoudingsverplichtingen, en geen structurele subsidie voor de exploitatie.	Beantwoord
11. Natura 2000 en provincie	Gelden er in verband met Natura 2000 andere normen? Zijn er gesprekken geweest met de provincie?	Het forteiland ligt niet in Natura 2000 of het Natuurnetwerk Nederland; het dichtstbijzijnde gebied ligt op ruim 200 meter. Er gelden dus geen afwijkende geluidsnormen. Omdat het plangebied wel in de nabijheid ligt wordt extern stikstofonderzoek uitgevoerd, gevolgd door ecologisch onderzoek. Beide gaan als bijlage bij de aanvraag mee en de uitkomsten worden via het buurtplatform gedeeld.	Aanvullend beantwoord; onderzoek loopt
12. Staatsbosbeheer en continuïteit	Wat vindt Staatsbosbeheer van de plannen? Kan er een uitbater komen die een volledig zakelijke koers vaart?	Staatsbosbeheer heeft op 9 juli 2026 schriftelijk gereageerd, met toestemming om die reactie hier op te nemen (bijlage 10). Zij staat positief tegenover de aanvraag en noemt die passend en wenselijk. Over de continuïteit schrijft zij dat het gebruik van het fort contractueel gebonden is aan de maatschappelijke en culturele bestemming, dat die binding losstaat van wie de activiteiten uitvoert, en dat zij bij een eventueel einde van de samenwerking opnieuw een vergelijkbaar concept zou zoeken en geen louter bedrijfsmatige uitbater.	Beantwoord; toezegging nagekomen
13. Bewegwijzering vanaf de A2	Bij afslag Beesd is de bewegwijzering onvoldoende; navigatie stuurt verkeer via Beesd, wat sluipverkeer veroorzaakt.	GeoFort brengt dit punt in bij het overleg met de gemeente en de provincie. Het gaat hier overigens grotendeels om verkeer met een andere bestemming dan GeoFort.	Wegbeheerder, zie hoofdstuk 7

Nr en thema	Wat is ingebracht	Reactie en maatregel	Status
14. Handhaving op de Tiendweg	Er wordt niet gehandhaafd en meldingen bij de gemeente leiden niet tot resultaat.	GeoFort deelt de zorg over de verkeersveiligheid op deze wegen; het signaal kwam ook in de enquête en de verkeerssessie naar voren. GeoFort heeft een handleiding voor het doen van meldingen beschikbaar gesteld en houdt de verkeersveiligheid op de agenda van het overleg met de gemeente, ondersteund met de telgegevens.	Aanvullend beantwoord; zie hoofdstuk 7
15. Passeerplaatsen Tiendweg	Waarom wil de gemeente geen passeerplaatsen op de Tiendweg?	Volgens de gemeente is dit op de Tiendweg niet tussentijds mogelijk, maar mogelijk wel bij de zevenjaarlijkse onderhoudsronde. Op de Bloklandweg zijn inmiddels wel extra passeerplaatsen aangelegd en is de berm verhard. Daarmee is een deel van de wens ingelost. GeoFort blijft de wens voor de Tiendweg, die de omwonenden in oktober 2024 als spoedvraag formuleerden, bij de gemeente inbrengen.	Wegbeheerder, zie hoofdstuk 7
16. Uitbreiding parkeergelegenheid	Gaat GeoFort de parkeergelegenheid uitbreiden?	De aanvraag gaat uit van de bestaande infrastructuur. Het toegestane bezoekersaantal is gekoppeld aan de beschikbare parkeercapaciteit; zie paragraaf 2.3 over het aantal van 650. Voor grotere aantallen is een mobiliteitsplan vereist, waarbij inzet van een naastgelegen weiland een mogelijkheid is.	Beantwoord en geactualiseerd
17. Evenementen versus museum	Kunnen evenementen het museum overschaduwen?	Museum en onderwijs blijven de hoofdactiviteit; de overige activiteiten zijn ondersteunend. Dat is het uitgangspunt van het principebesluit en Staatsbosbeheer bevestigt dat de erfpachtvoorwaarden dezelfde begrenzing bevatten.	Beantwoord
Suggestie 1. Verkeer omleiden bij Gellicum	Leid het verkeer al aan het begin van Gellicum om.	Hiervoor is een besluit van de gemeente nodig. De suggestie sluit aan bij het voorstel om de Lingedijk als bestemmingsverkeer aan te merken, dat GeoFort ondersteunt en inbrengt.	Ingebracht bij de gemeente
Suggestie 2. Permanente P&R	Is een permanente P&R aan de A15 mogelijk?	Dat maakt geen onderdeel uit van deze aanvraag. Wat GeoFort wel doet is carpoolen onder de aandacht brengen bij zakelijke gasten; de parkeermogelijkheden voor de uitzonderingsdagen zijn in het verkeersonderzoek meegenomen.	Deels overgenomen

Nr en thema	Wat is ingebracht	Reactie en maatregel	Status
Suggestie 3. Buurtcomité bij het akoestisch bureau	Laat het buurtcomité deelnemen aan een gesprek met het onderzoeksbureau.	GeoFort neemt deze suggestie over. Bij een volgende inhoudelijke ronde met het akoestisch bureau wordt het buurtcomité uitgenodigd om aan te schuiven, zodat vragen rechtstreeks aan de opsteller kunnen worden gesteld. De vier punten die op 28 januari 2026 zijn ingebracht, zijn inmiddels schriftelijk aan het bureau voorgelegd en beantwoord; die beantwoording gaat als bijlage 9 mee en wordt met dit verslag teruggekoppeld.	Overgenomen

De gevraagde kaders zelf zijn niet aangepast naar aanleiding van de participatie; die volgen uit het principebesluit van het college. Wel is het aangevraagde dagmaximum onderbouwd met onderzoek dat na de bijeenkomst is uitgevoerd; zie paragraaf 2.3.

7. Wat buiten het bereik van GeoFort valt

Een deel van de inbreng, en juist het deel waarover de meeste zorgen bestaan, betreft maatregelen op de openbare weg. Die vragen een besluit van de wegbeheerder.

Wens uit de omgeving	Wie erover gaat	Wat GeoFort doet
Lingedijk aanmerken als bestemmingsverkeer	Gemeente, verkeersbesluit	Ondersteunt het voorstel van de omwonenden en agendeert het doorlopend
Verharde passeerplaatsen Tiendweg en Bloklandweg	Gemeente, inrichting openbare weg	Brengt de wens in en levert de telgegevens aan. Op de Bloklandweg inmiddels uitgevoerd, op de Tiendweg nog niet
Snelheidsbeperkingen en waarschuwborden	Gemeente, verkeersbesluit	Brengt de wens in
Fietsvluchtheuvel bij de provinciale weg	Provincie Gelderland	Brengt de wens in
Bewegwijzering vanaf de A2	Rijk en provincie	Agendeert het en communiceert zelf de aanrijroutes
Handhaving op de Tiendweg	Politie en gemeente	Stelde een handleiding voor meldingen beschikbaar en agendeert de problematiek
Permanente P&R aan de A15	Buiten deze aanvraag	Stimuleert carpoolen; parkeren bij uitzonderingsdagen zit in het onderzoek

Het eigen aandeel van GeoFort in het verkeer is reëel en GeoFort neemt daarvoor verantwoordelijkheid: sturen op aanrijroutes, het bezoekersaantal koppelen aan de parkeercapaciteit, een mobiliteitsplan bij grotere activiteiten, en het onderwerp op de agenda houden bij de gemeente. Een structurele oplossing voor de dijk

en de smalle wegen vraagt daarnaast maatregelen van de wegbeheerders. De eerste stappen zijn gezet: op de Bloklandweg zijn extra passeerplaatsen aangelegd en is de berm verhard. Voor de Tiendweg en voor de Lingedijk staat de vraag nog open. GeoFort trekt daarin samen op met de omwonenden, zoals in oktober 2024 is afgesproken.

8. Terugkoppeling, afspraken en vervolg

8.1 Terugkoppeling

De verslagen van eerdere bijeenkomsten staan op het buurtplatform. Na de bijeenkomst van februari 2025 is per mail teruggekoppeld aan de deelnemers, met de eerste enquêteresultaten. Van de bijeenkomst van 28 januari 2026 is geen afzonderlijk verslag gemaakt: dit participatieverslag is die terugkoppeling. Het bevat alle ingebrachte vragen en opmerkingen met de reactie daarop, de antwoorden van het akoestisch bureau op de vier inhoudelijke punten, en het onderbouwde aantal van 650 personen per dag, dat niet eerder is teruggekoppeld.

Na vaststelling wordt dit verslag verzonden aan alle aangeschreven adressen en aan het buurtcomité, in het bijzonder aan de omwonenden die op 28 januari 2026 een vraag inbrachten die om een vervolg vroeg, en geplaatst op het buurtplatform. Het wordt in dezelfde ronde toegezonden aan de dorpsplatforms van Herwijnen en Gellicum. Bij de zending geldt een reactietermijn van vier weken, met vermelding van het adres waar reacties naartoe kunnen.

Omdat deze stap per definitie volgt op de vaststelling van dit verslag, worden de ontvangen reacties niet in dit verslag zelf verwerkt. Zij worden gebundeld in een aanvulling op dit participatieverslag en nagezonden aan het bevoegd gezag, met de reactie van GeoFort daarop, zodat zij bij het bindend advies van de gemeenteraad kunnen worden betrokken.

8.2 Afspraken met de omgeving

Deze paragraaf beschrijft hoe GeoFort vanaf nu met de omgeving omgaat. De geluidsnormen, het meetprotocol en de klachtenprocedure zijn vastgesteld en gaan als bijlage mee; de werkwijze die hier staat, gaat in met de verspreiding van dit verslag en de contactkaart.

Het buurtcomité is in februari 2025 vanuit de omwonenden zelf ontstaan als overleggroep die adviseert en meedenkt. Het comité is beschikbaar als aanspreekpunt en komt bijeen zodra een bewoner een onderwerp inbrengt.

De procedure werkt als volgt. Tijdens een activiteit is een telefoonnummer bereikbaar waarop de leidinggevende van dienst opneemt; daarnaast zijn er omgeving@geofort.nl, de receptie en beide directeuren rechtstreeks. Elke melding komt in een register, ongeacht langs welke weg zij binnenkomt, en anoniem melden kan. Bij een melding tijdens een activiteit wordt binnen dertig minuten ter plaatse gekeken waar de hinder vandaan komt, desgewenst ook bij de melder thuis; bij geluid wordt gemeten volgens het meetprotocol. Een melder krijgt binnen twee werkdagen een ontvangstbevestiging en binnen tien werkdagen inhoudelijk antwoord. Bij overschrijding van een grenswaarde gaat het volume direct omlaag en meldt GeoFort dat uit zichzelf aan de gemeente en de Omgevingsdienst Rivierenland, met de meetgegevens erbij.

Twee onderdelen verdienen aparte vermelding omdat zij rechtstreeks uit de inbreng van omwonenden voortkomen. Op verzoek van de melder, en bij een herhaalde of betwiste melding, wordt ook bij de woning gemeten; die meting is indicatief en geen normmeting. En GeoFort legt jaarlijks, uiterlijk 1 april, openbaar en geanonimiseerd verantwoording af op het buurtplatform over het voorgaande jaar: het aantal meldingen per thema, of er is gemeten en hoe de uitkomst zich tot de grenswaarde verhoudt, alle overschrijdingen met de genomen maatregel, het aantal gebruikte uitzonderingsdagen, en wat naar aanleiding van meldingen is aangepast. Ook een jaar zonder meldingen wordt gepubliceerd. Klachtenprocedure en meetprotocol worden jaarlijks geëvalueerd.

De contactkaart, waarop deze gegevens op een kaart bij elkaar staan zodat zij thuis bij de hand zijn, gaat met dit verslag naar alle aangeschreven adressen; zie bijlage 7d.

8.3 Vervolg

Na indiening volgt de formele procedure, waarin de gemeenteraad een bindend advies uitbrengt. In die procedure staan de reguliere rechtsmiddelen open. GeoFort blijft ook tijdens en na de procedure in gesprek met de omgeving, via het buurtcomité en de bijeenkomsten.

9. Beantwoording van het gemeentelijke formulier

Vraag uit de handreiking	Antwoord
Met wie heeft u contact gehad en op welke manier?	136 aangeschreven adressen binnen een kilometer en langs de aanrijroutes, verdeeld over zes kernen, via bijeenkomsten, themasessies over verkeer, post, een anonieme enquête, een openbaar buurtplatform, een open oproep en een vast contactpunt. Daarnaast doorlopend contact met de gemeente en de adviseurs, en een schriftelijk standpunt van Staatsbosbeheer. Zie hoofdstuk 3 en 4.
Wat vinden zij van uw plan? Was er kritiek, tips of complimenten?	De aanwezigen steunden het museale en educatieve karakter en waardeerden de manier waarop het contact wordt onderhouden. De belangrijkste kritiek betreft verkeer en verkeersveiligheid. Op geluid is de houding voorwaardelijk, met inhoudelijke kritiek op het akoestisch onderzoek. Een deel van de aanwezigen vindt de kaders te ruim; uit de bredere kring is daarover geen reactie ontvangen. Dat oordeel is gevormd voordat de onderzoeken beschikbaar waren. Tips: een limiter, een decibelmeter, het buurtcomité bij het akoestisch bureau betrekken, verkeer omleiden bij Gellicum en een permanente P&R. Alle suggesties zijn beantwoord. Zie hoofdstuk 5 en 6.
Op welke punten komt u hen tegemoet en hoe?	Op geluid: grenswaarden per luidsprekerlocatie met 2 dB marge, ook voor de uitzonderingsdagen waarvoor de wet geen bovengrens kent, met een vooraf vastgelegde maximumstand per opstelling, een meetregime, een basregel in dB(C) en registratie van elke meting. Het bezwaar tegen het akoestisch onderzoek is aan het bureau voorgelegd en op één van vier punten gegrond bevonden. Op verkeer: professioneel onderzoek, en het bezoekersaantal gekoppeld aan de parkeercapaciteit. De afbakening van de activiteiten is juridisch aangescherpt. Zie hoofdstuk 6.
Op welke punten komt u hen niet tegemoet en waarom niet?	Op maatregelen op de openbare weg, die een besluit van gemeente, provincie of politie vragen. Een permanente P&R valt buiten deze aanvraag. De gevraagde kaders zijn niet aangepast; die volgen uit het principebesluit. Zie hoofdstuk 7.

Vraag uit de handreiking	Antwoord
Welke overige afspraken heeft u gemaakt?	Een buurtcomité als vast aanspreekpunt met vastgelegde werkwijze, een vastgestelde klachtenprocedure met termijnen en een jaarlijkse openbare verantwoording, een contactkaart voor alle belanghebbenden, en het samen optrekken richting de gemeente op verkeersveiligheid. Alle achtergronddocumenten blijven openbaar op het buurtplatform. Zie hoofdstuk 8.
Heeft u teruggekoppeld en wat was hun reactie?	Ja, op elke eerdere stap: verslagen staan op het buurtplatform en na februari 2025 is per mail teruggekoppeld. Dit verslag is zelf de terugkoppeling van de bijeenkomst van 28 januari 2026 en bevat tevens de antwoorden van het akoestisch bureau en het onderbouwde aantal van 650 personen per dag. Het wordt na vaststelling verzonden aan alle aangeschreven adressen, aan het buurtcomité en aan de dorpsplatforms, en op het buurtplatform geplaatst, met een reactietermijn van vier weken. De reacties daarop volgen in een aanvulling op dit verslag, die aan het bevoegd gezag wordt nagezonden. Zie paragraaf 8.1.

Procesevaluatie. Contact met de buurt loopt sinds 2006 en de enquête ging vooraf aan de principemedewerking. De inbreng heeft op het thema geluid tot aantoonbare aanpassingen geleid die verder gaan dan de wet vraagt. Het thema waarop de omgeving de meeste hinder ervaart, verkeer, ligt grotendeels buiten de invloedssfeer van de initiatiefnemer; dat vraagt van GeoFort dat het pleitbezorger blijft richting de wegbeheerders. De beantwoording van de vragen uit januari 2026 heeft langer geduurd dan wenselijk en wordt met dit verslag afgerond.

10. Bijlagen

Nr	Bijlage
1	Uitnodigingsbrief buurtbijeenkomst 28 januari 2026
2	Adressenlijst benaderde omwonenden en kaart
3	Presentatie buurtbijeenkomst 28 januari 2026
4	Verslag verkeerssessie 16 oktober 2024 en verkeerstelling 2024
5	Brief aan omwonenden 15 januari 2025
6	Analyse omwonenden-enquête 2025
7a	Geluidsnormen GeoFort, praktijkoverzicht grenswaarden
7b	Meetprotocol Geluid GeoFort
7c	Klachtenprocedure GeoFort
7d	Contactkaart GeoFort
8	Akoestisch onderzoek SPA WNP ingenieurs, 9 mei 2025
9	Beantwoording SPA WNP ingenieurs op de vier ingebrachte punten
10	Standpunt Staatsbosbeheer, 9 juli 2026

De onderzoeken die bij de aanvraag horen, zoals het verkeers- en parkeeronderzoek, het cultuurhistorisch onderzoek en het stikstof- en ecologisch onderzoek, zijn bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing en niet bij dit verslag. Waar dit verslag naar die onderzoeken verwijst, gaat het om stukken die in hetzelfde aanvraagdossier zijn opgenomen.

De aanwezigheidsregistratie van 28 januari 2026 maakt geen deel uit van deze bijlagen. Zij bevat namen en adressen van omwonenden die zich voor een bijeenkomst hebben aangemeld, en die gegevens horen niet thuis in een openbaar vergunningdossier. De registratie is bij GeoFort aanwezig en op verzoek ter inzage voor het bevoegd gezag. Het aantal aanwezigen en het aantal vertegenwoordigde adressen staat in hoofdstuk 4.

De bijlagenlijst bevat de stukken die het traject dragen, niet alle correspondentie die in de loop der jaren met de omgeving is gevoerd. Onderliggende stukken, zoals afzonderlijke mails en terugkoppelingen, zijn bij GeoFort aanwezig en op verzoek beschikbaar voor het bevoegd gezag. Dit participatieverslag wordt als bijlage 6 gevoegd bij de ruimtelijke onderbouwing voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit.